Gemeinde Testorf-Steinfort

Beschlussvorlage Vorlage-Nr: VO/09GV/2015-125

Status: öffentlich

Aktenzeichen:

Federführender Geschäftsbereich: Datum: 27.04.2015
Bauamt Verfasser: G. Matschke

Teilfortschreibung des Regionalen Raumentwicklungsprogramms Westmecklenburg (RREP WM) - Kapitel 6.5 Energie hier: Stellungnahme zur informellen Vorabbeteiligung der Gemeinden

Beratungsfolge:

Boratangsloige.							
Datum	Gremium	Teilnehmer	Ja	Nein	Enthaltung		
	Hauptausschuss Testorf-Steinfort Gemeindevertretung Testorf-Steinfort						

Beschlussvorschlag:

Die Gemeindevertretung beschließt im Rahmen der informellen Vorabbeteiligung der Gemeinden zur Teilfortschreibung des Regionalen Raumentwicklungsprogramms Westmecklenburg (RREP WM) zum Kapitel 6.5 Energie eine Stellungnahme gemäß Anlage abzugeben.

Sachverhalt:

Der Regionale Planungsverband Westmecklenburg hat mit Schreiben vom 16.04.2015 die Gemeinden im Rahmen einer informellen Vorabbeteiligung über die Teilfortschreibung des Regionalen Raumentwicklungsprogramms Westmecklenburg (RREP WM), Kapitel 6.5 Energie, informiert. Für die Gemeinde Testorf-Steinfort ist ein neuer "Potenzialsuchraum für Windenergieanlagen mit der Nr. 6" dargestellt (s. Anlage). Die Gemeinden haben die Möglichkeit in dem Beteiligungszeitraum bis zum 05.06.2015 Hinweise und Anregungen abzugeben.

Finanzielle Auswirkungen:

Anlage/n:

- Schreiben Regionaler Planungsverband Westmecklenburg v. 16.04.2015 mit Kartenausschnitt
- Stellungnahme der Gemeinde Testorf-Steinfort mit 3 Anlagen

Unterschrift Einreicher	Unterschrift Geschäftsbereich





Regionaler Planungsverband Westmecklenburg Schloßstraße 6-8 I 19053 Schwerin

Amt Grevesmühlen-Land LVB Rathausplatz1 23936 Grevesmühlen

jede geneinde 1 Exemplar mit Ausdreiben

HA (in die Feicher Bürgermeister am 27.4,15)

MM Eilt Stadt Grevesmühlen Eingegangen 20. April 2015 KÄ BA OA Der Vorsitzende

BEARBEITER/IN Matthias Wolf

TELEFON 0385/588 89152

TELEFAX 0385/588 89190

EMAIL matthias.wolf @afrlwm.mv-regierung.de

AKTENZEICHEN D2-344-01/15

DATUM 16.04.2015

Teilfortschreibung des Regionalen Raumentwicklungsprogramms Westmecklenburg (RREP WM), Kapitel 6.5 Energie

hier: Durchführung der informellen Vorabbeteiligung Gemeinden

Sehr geehrte Damen und Herren,

am 24. Februar 2015 hat die Verbandsversammlung des Regionalen Westmecklenburg Planungsverbandes auf ihrer beschlossen, vor Einleitung des offiziellen zweistufigen Beteiligungsverfahrens eine gemeindliche informelle Vorabbeteiligung durchzuführen. Dadurch sollen die kommunalen Belange frühzeitig bei der Planaufstellung Berücksichtigung finden.

Bitte verteilen Sie zu diesem Zweck die beigefügten Unterlagen an die Gemeinde in Ihrem Amtsbereich.

1.) Beteiligungsgegenstand

Ausschließlich die Karte "Potenzialsuchraum für Windenergieanlagen" (siehe Anlage 1), die auf der Grundlage der am 24.02.2015 beschlossenen regionalen Kriterien erarbeitet wurde, ist Gegenstand der gemeindlichen informellen Vorabbeteiligung. Nicht Gegenstand dieser Beteiligungsstufe ist hingegen der gesamte Vorentwurf des Kapitels 6.5 Energie des RREP WM (Textteil).

Ihre Gemeinde wird voraussichtlich mit einer der folgenden drei Situationen konfrontiert sein:

- 1. eine Fläche bzw. Teilfläche des Potenzialsuchraumes befindet sich auf ihrem Gemeindegebiet,
- 2. ein Altgebiet bzw. eine Teilfläche eines Altgebietes für Windenergieanlagen befindet sich auf Ihrem Gemeindegebiet
- 3. es trifft weder 1. noch 2. zu.

ANSCHRIFT

Geschäftsstelle des RPV WM Amt für Raumordnung und Landesplanung Westmecklenburg Schloßstraße 6-8 19053 Schwerin

EMAIL

poststelle@afrlwm.mv-regierung.de

INTERNET

www.westmecklenburg-schwerin.de

VERBANDSANGEHÖRIGE GEBIETSKÖRPERSCHAFTEN

Landkreis Ludwigslust-Parchim Landkreis Nordwestmecklenburg Landeshauptstadt Schwerin Hansestadt Wisman Stadt Parchim Stadt Ludwigslust Stadt Hagenow Stadt Grevesmühlen



Im Falle aller drei Varianten kann Stellung genommen werden.

2.) Beteiligungsberechtigte

Beachtlich sind ausschließlich Stellungnahmen der Bürgermeister als gesetzliche Vertreter der Gemeinden. Es wird empfohlen, diese durch die Vertretungen beraten und beschließen zu lassen.

3.) Inhalt der Stellungnahmen

Aufgrund der Erforderlichkeit eines schlüssigen, gesamträumlichen Planungskonzeptes muss die Ausweisung von Windeignungsgebieten (WEG) aus der übergeordneten Sicht der Regionalplanung vorgenommen werden und darf sich nicht nach "Partikularinteressen der Gemeinden" richten. Ausschließlich fachlich-fundierte, auf raumordnerischen Gesichtspunkten basierende Argumente können in die Abwägung eingestellt werden. Ein Gemeindevertreterbeschluss für oder gegen ein WEG ist **nicht** abwägungsrelevant.

Wie der Karte "Potenzialsuchraum für Windenergieanlagen" (Anlage 1) zu entnehmen ist, konnten auf dieser Verfahrensebene die folgenden Kriterien zur Festlegung von WEG noch keinen Eingang finden:

- allgemeines Kriterium "Mindestabstand zwischen neu geplanten Eignungsgebieten 2,5 km",
- Restriktionskriterium "gesetzlich geschützte Bau- und Bodendenkmale…" und
- Restriktionskriterium "Vermeidung erheblich beeinträchtigender Umfassungen von Siedlungen".

Diese Kriterien können somit Ansatzpunkte für Ihre Argumentation darstellen. Einer Abwägung unterzogen werden ebenfalls kommunale Planungen oder lokale Belange, die Sie bislang nicht bzw. nicht hinreichend berücksichtigt sehen.

Speziell in Fällen gemeindeübergreifender Flächen des Potenzialsuchraumes oder einer lokalen Häufung von Flächen wird es von Vorteil sein, sich frühzeitig überörtlich abzustimmen.

Im Ergebnis der Abwägung Ihrer Stellungnahme werden die potenziellen WEG aus dem Potenzialsuchraum identifiziert und werden anschließenden Gegenstand des zweistufigen Beteiligungsverfahrens sein.

4.) Beteiligungszeitraum und Abgabe von Stellungnahmen Hinweise und Anregungen können

bis zum 05. Juni 2015

abgegeben werden.

Stellungnahmen sind fristgerecht schriftlich oder per E-Mail an die

Geschäftsstelle des Regionalen Planungsverbandes Westmecklenburg Schloßstraße 6-8 19053 Schwerin E-Mail: poststelle@afrlwm.mv-regierung.de

zu richten.

5.) Ansprechpartner

Für weitere Fragen steht Ihnen Herr Wolf (Tel. 0385 588 89 152) gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

not place

Rolf Christiansen

Verbandsvorsitzender

Anlagen

- 1. Karte Potenzialsuchraum für Windenergieanlagen M 1:100 000
- 2. Anlage zu 6.5 (tabellarische Auflistung der Potenzialsuchräume)

Anlage zu 6.5 **Potenzialsuchraum für Windenergieanlagen in Westmecklenburg**

Nr.	LK	Gemeinde	Bezeichnung	Fläche (in ha)
1	NWM	Selmsdorf/Lüdersdorf/Lockwisch		153
2	NWM	Rieps/Thandorf/Schlagsdorf		50
3	NWM	Dassow/Roggenstorf		69
4	NWM	Grevesmühlen/Damshagen		37
5	NWM	Mühlen Eichsen/Veelböken	- Sales	62
6	NWM	Testorf-Steinfort/Bobitz		62
7	NWM	Krembz	and the first transfer that the	48
8	NWM	Schildetal/Kembz		90
9	NWM	Gottesgabe/Schildetal	The Area area	58
10	LUP	Gottesgabe/Dümmer/Grambow	of the second	70
11	LUP	Wittenförden/Klein Rogahn	THE STATE OF THE S	103
12	LUP	Lüttow-Valluhn	ar e na de la composition della composition dell	59
13	LUP	Dümmer/Wittendörp	den er Acces (egrade).	109
14	LUP	Stralendorf/Warsow/Holthusen/Pampow	mulación con Alecti	304
15	LUP	Warsow/Holthusen/Bandenitz/Alt Zachun/Sülstorf	ASTRES ASE	224
16	LUP	Plate/Banzkow/Schwerin	an principle of them.	276
17	LUP	Lübesse/Sülstorf/Uelitz	APPLICATION OF THE RE	132
18	LUP	Hoort/Sülstorf/Alt Zachun/Uelitz	Maria A Ago Sanya	179
19	LUP	Hoort/Uelitz/Rastow	Unit of the State of	358
20	LUP	Mooras/Kuhstorf		273
21	LUP	Alt Krenzlin		39
22	LUP	Alt Krenzlin/Groß Krams		266
23	LUP	Picher/Warlow/Ludwigslust		46
24	LUP	Groß Laasch/Wöbbelin/Neustadt-Glewe		385
25	LUP	Neustadt-Glewe/Wöbbelin		207
26	LUP	Groß Laasch/Ludwigslust		65
27	LUP	Ludwigslust/Karstädt		325
28	LUP	Bresegard/Ludwigslust/Göhlen/Karstädt/ Eldena		479
29	LUP	Grabow/Eldena/Gorlosen		179
30	LUP	Gorlosen	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	87
31	LUP	Milow/Gorlosen		70
32	LUP	Milow/Steesow		226
33	LUP	Steesow/Milow		489



Stadt Grevesmühlen

Der Bürgermeister

Zugleich Verwaltungsbehörde für das Amt Grevesmühlen-Land mit den Gemeinden: Bernstorf, Gägelow, Plüschow, Roggenstorf, Rüting, Stepenitztal, Testorf-Steinfort, Upahl, Warnow

Für die Gemeinde Testorf-Steinfort

Stadt Grevesmühlen • Rathausplatz 1 • 23936 Grevesmühlen

Geschäftsstelle des Regionalen Planungsverbandes Westmecklenburg Schloßstraße 6-8 19053 Schwerin



Geschäftsbereich: Bauamt

Zimmer: 2.1.08

Es schreibt Ihnen: Herr Prahler

Durchwahl: 03881/723-160

E-Mail-Adresse: I.prahler@grevesmuehlen.de

info@grevesmuehlen.de

Aktenzeichen:

Datum: 04.06.2015

Teilfortschreibung des Regionalen Raumentwicklungsprogramms Westmecklenburg (RREP WM), Kapitel 6.5 Energie

hier: Stellungnahme der Gemeinde Testorf-Steinfort im Rahmen der Vorabbeteiligung der Gemeinden

Sehr geehrte Damen und Herren,

die Gemeindevertretung der Gemeinde Testorf-Steinfort hat in ihrer Sitzung am 04.06.2015 die nachfolgende Stellungnahme beraten und den Bürgermeister und die Amtsverwaltung beauftragt, die Stellungnahme an Sie fristgerecht zu übermitteln.

Die Gemeinde Testorf-Steinfort muss sich seit über zwei Jahrzehnten mit Fragestellungen der Windenergienutzung beschäftigen. Dabei hat die Gemeinde Planverfahren des Regionalverbandes, gemeindliche Bauleitplanungen, konkrete Genehmigungsverfahren für einzelne Anlagen zu beurteilen gehabt. Aber auch weitergehende Fragen z.B. der Inanspruchnahme gemeindlicher Flächen durch Zuleitungen, Baulasten usw. waren von Belang. Mehrere gerichtliche Verfahren hat die Gemeinde führen müssen, um hierbei ihre Interessen und Rechte überprüfen zu lassen.

Letztlich hat dies dazu geführt, dass im Gemeindegebiet Testorf-Steinfort auf einer Fläche von 75 ha 4 Windenergieanlagen betrieben werden, eine weitere beantragt wurde und im schlimmsten Falle eine Anlage mit einem Abstand von 425m zur nächsten Wohnbebauung genehmigt worden ist. Fragestellungen des Denkmalschutzes wie im Falle des geschützten Ensembles der Gutsanlage Harmshagen blieben vollständig unberücksichtigt.

In 1,72 km Entfernung befindet sich auf Gemeindegebiet der Gemeinde Rüting das nächste Windeignungsgebiet, besetzt mit aktuell 5 Anlagen, obwohl dies den aktuellen Abstandskriterien nicht entspricht.

Fazit dessen für die Gemeinde ist, dass in der Vergangenheit im konkreten Falle der Gemeinde Testorf-Steinfort die Planungsansätze des Regionalverbandes, die Genehmigungspraxis der zuständigen Behörden sowie die weitergehende Gesetzgebung und Rechtsprechung nicht dazu führten, ausgewogen die Ansiedlung von Windenergieanlagen zu steuern. Vielmehr konstatieren wir, dass der aktuelle Zustand Gesundheitsgefährdungen für die Anwohner in Kauf nimmt, dass konkrete Wertverluste für Privateigentum verursacht wurden und dass die Gemeinde darüber hinaus aufgrund der negativen Vorprägung in ihrer Entwicklungsmöglichkeit maßgeblich beeinträchtigt wurde.

Dies vorangestellt, konstatieren wir, dass der Planungsverband sich richtiger Weise in der Pflicht sieht, dass mittels einer Fortschreibung eingetretene Missstände behoben werden. Andererseits fordern wir uns ein, dass die Fortschreibung so gewissenhaft erfolgt, dass die Belange unserer Bürger den gebotenen und gesetzlich zugesicherten Schutz erfahren.

Konkret möchten wir folgende Belange der Gemeinde Testorf-Steinfort und unserer Bürger aufführen:

- 1. Das bestehende Windeignungsgebiet "Harmshagen" im Gemeindegebiet Testorf-Steinfort erfüllt die festgelegten regionalen Kriterien nicht und ist somit aufzuheben. Etwaige Entschädigungsansprüche Dritter sind in diesem Zusammenhang von der Gemeinde fern zu halten, wobei die Gemeinde für mögliche Entschädigungsansprüche zurzeit keine rechtliche Grundlage sieht. Weiterhin ist sicherzustellen, dass eine Nachrüstung (Repowering) vorhandener Anlagen nur dann erfolgen kann, wenn die Kriterien vom 24.02.2015 eingehalten werden.
- 2. Das bestehende Windeignungsgebiet im Gemeindegebiet Rüting erfüllt die festgelegten regionalen Kriterien nicht und ist somit aufzuheben.

3. Umfassung von Siedlungen (s. Anlage 1)

Die Gemeinde ist weiterhin ein Negativbeispiel beim Kriterium "Umfassung von Siedlungen". Schon bei alleiniger Betrachtung der Bestandsgebiete Rüting und Harmshagen ist in Testorf im Sichtfeld von 180° der maximal zulässige Umfassungswinkel von 120° mit etwa 170° und damit die Zumutbarkeit für die Anwohner weit überschritten (zwischen den benachbarten Eignungsgebieten Harmshagen und Rüting ist der Freihaltekorridor von mind. 60° nicht eingehalten, so dass sie nicht als einzelne Eignungsgebiete betrachtet werden können). Auch Wüstenmark wäre mit den Bestandsgebieten Harmshagen und Rüting sowie den potentiellen Eignungsgebieten Nr. 5 und 6 komplett von WEA umstellt (s. Anlage 1).

Es kann dabei nicht hilfsweise argumentiert werden, dass die bestehenden Windeignungsgebiete entfallen. Beachtlich für die Fortschreibung ist vielmehr, dass die faktische Beeinträchtigung durch Umfassung für mindestens weitere 20 Jahre vorhanden sein wird, da die bestehenden Anlagen bis auf weiteres Bestandsschutz haben werden. Auch gilt zu bedenken, dass mit Schaffung der planungsrechtlichen Voraussetzungen im Neugebiet noch nicht rechtssicher die Aufgabe der Altgebiete vollzogen sein wird, sondern hiergegen Klagemöglichkeiten und –wille Dritter bis auf weiteres bestehen werden. da in der Gemeinde Testorf-Steinfort also schon jetzt das Maß der zumutbaren Umfassung massiv überschritten wird, sollte auf die Ausweisung eines weiteren Eignungsgebietes verzichtet werden.

4. <u>Weitere Vorbelastungen - Schweinemastanlagen (SMA) Fräulein-Steinfort, Eisabwurf durch WEA und Abstände zu Waldgebieten (s. Anlagen 1 und 3):</u>

Der Ort Schönhof liegt direkt an der stark befahrenen Bundesstraße B208 zwischen Mühlen Eichsen und Wismar. Unweit des Dorfes befinden sich zwei Ställe einer Schweinemastanlage, eine Biogasanlage und mehrere Gärrestebehälter (s. Anlage 1). Ein weiterer Gärrestebehälter ist in Planung. Somit sind die Einwohner von starken Lärm- und Geruchsemissionen betroffen. Rund um Schönhof wird intensive Landwirtschaft betrieben; so dass Naherholungsmöglichkeiten für die Anwohner (Spaziergänge in der Natur etc.) nur auf einem öffentlich gewidmeten Gemeindeweg (Gemarkung Schönhof, Flur 1, Flurstück 390) möglich sind, der geradewegs zum nun ausgewiesen Potenzialsuchraum für Windenergienutzung führt. Den Schönhofern wäre mit Ausweisung dieses Suchraumes zum Windeignungsgebiet die letzte Möglichkeit zur Naherholung genommen. Damit sind die allgemeinen Ausweisungsregeln "Die Ausweisung von Windeignungsgebieten ist landschafts-, natur- und menschenverträglich zu gestalten" bzw. " Die Anforderungen an geeignete Flächen für WEA werden insbesondere durch die … Gewährleistung gesunder Wohn- und Arbeitsbedingungen bestimmt" nicht erfüllt.

Der Gemeinde obliegt die Verkehrssicherungspflicht für den öffentlich gewidmeten Gemeindeweg. Diese ist gefährdet durch potenziellen Eisabwurf von Windenergieanlagen

(Flugweite der Eisbrocken bis zu 350m). Diesem kann nur abgeholfen werden, wenn ein Mindestabstand von mindestens 250m zur Gemeindestraße auf ganzer Länge eingehalten wird. Da die Straße den Potenzialraum durchschneidet, ergebe sich hieraus, dass der Potenzialsuchraum in zwei voneinander getrennten Flächen aufgeteilt werden müsste und somit ergebe sich, dass deren Größe nicht der Mindestgröße entsprechend der aufgestellten Kriterien entspricht.

Die Gemeinde ist weiterhin für den Brandschutz verantwortlich. Ein Brand in einer Windenergieanlage ist nicht löschbar. Deshalb muss bei der Betrachtung des Potenzialsuchraumes ein Mindestabstand von mindestens Kipphöhe der Anlage plus Pufferzone zum benachbarten Wald unbedingt eingehalten werden (mind. 250m).

5. Gesetzlich geschützte Bau- und Bodendenkmale

Die Schönhofer Gutsanlage ist ein gesetzlich geschütztes Baudenkmal. Zum Gutshof gehört eine ebenfalls geschützte Parkanlage. Ein Teil des Suchraumes befindet sich in direkter Sichtachse hinter dem Gutshaus und dem Park. Wie verweisen hier auf die Stellungnahme des Landesamtes für Kultur- und Denkmalpflege Schwerin, Frau Dr. Gnekow, vom 11.05.2015 (s. Anlage 2) und auf die Erläuterung der regionalen Ausweisungskriterien, S. 16 ("Bei der Ausweisung von Windeignungsgebieten sind insbesondere ... historische Parklandschaften und Sichtachsen von Bau- und Bodendenkmalen in die freie Landschaft zu berücksichtigen.") Im Suchraum sind außerdem Bodendenkmale vorhanden, auf die das geplante Vorhaben (Bau von WEA) voraussichtlich erhebliche, nicht ausgleichbare Wirkungen haben würde (s. Anlage 2: Schreiben LA für Kultur- u. Denkmalpflege, Anlage Bodendenkmale). Die Gemeinde geht davon aus, dass somit eine Zustimmung der Denkmalpflege im Zuge der weiteren Planung und zuletzt auch im Zuge der konkreten Genehmigungsverfahren nicht in Aussicht stehen wird. Insofern müsste in Kenntnis dessen das Gebiet aus der weiteren Planung zur Vermeidung des widerspruchsfreien Planablaufes verzichtet werden. In diesem Zusammenhang sei darauf verwiesen, dass die Gemeinde selbst zuständigkeitshalber keinen Einfluss auf die letztliche denkmalpflegerische Beurteilung hat und insofern auch nicht zu veranlassen hat, konkretere Betrachtungen hierzu anzustellen.

6. Naturschutzrechtliche Belange:

Der Suchraum Schönhof wird durch drei Waldgebiete begrenzt, westlich durch den Seefelder Forst, südöstlich durch den Moltenower Wald und nördlich durch den Schönhofer Wald. In jedem Wald sind Raubvogelhorste bekannt. In den Söllen im Suchraum und an den Waldrändern brüten mehrere Kranichpärchen, im 1000m-Bereich zum Suchraum befindet sich ein besetzter Rotmilanhorst. Ein mögliches Windeignungsgebiet Schönhof mittig zwischen diesen Nahrungs- und Brutplätzen birgt ein hohes Tötungsrisiko und ist deshalb naturschutzrechtlich sehr kritisch zu betrachten. Der Suchraum für das WEG Schönhof befindet sich außerdem nachweislich im Revier eines noch jungen Seeadlerpaares, Nahbereich seines Horstes. Das Paar hat sich erst im letzten Jahr im Seefelder Wald angesiedelt. Die Beobachtungen von Vogelkundlern vor Ort belegen, dass das Seeadlerpaar zur Nahrungssuche besonders häufig Flugrouten in Richtung Dambecker Seen, ihrem überwiegenden Nahrungshabitat, einschlägt. Auch die Beobachtungen im letzten Jahr (1. Brutjahr der Adler) zeigen, dass das Seeadlerpaar zur Versorgung des Nachwuchses regelmäßig die Dambecker Seen anfliegt, denn das Europäische Naturschutzgebiet Dambecker Seen ist ein hervorragendes Nahrungsgebiet besonders für Fisch- und Seeadler, da die Gewässer sehr flach und fischreich sind. Die Flugroute vom Brutplatz zu den Dambecker Seen führt direkt über den Potentialsuchraum Schönhof. Die Ausrichtung der Nahrungspflüge in diese Richtung wäre also durch die Errichtung von Windenergieanlagen im Potenzialsuchraum Schönhof unterbunden bzw. mit einem sehr hohen Kollisionsrisiko verbunden. Schon allein die Errichtung von Windkraftanlagen in einem Seeadlerrevier verschlechtert die Situation der Tiere erheblich, weil sie das Tötungsrisiko nachweislich erhöht (die LAG Vogelschutzwarte empfiehlt einen Regelabstand von 3000m zwischen Anlagen und Brutplatz, weil Seeadler zu den meisten durch WEA gefährdeten Arten gehören). Stehen die Anlagen aber in Richtung ihres Hauptnahrungshabitats, erhöht sich das Mortalitätsrisiko für die Eltern- und Jungtiere drastisch. Für Seeadler als besonders geschützte Art müssen gemäß den europäischen Vogelschutzrichtlinien besondere Schutzmaßnahmen hinsichtlich ihrer Lebensräume beachtet werden, um ihr Überleben in ihrem Verbreitungsgebiet zu sichern. Dieser besondere Schutz wäre durch die Ausweisung des Potentialsuchraumes Schönhof zum Windeignungsgebiet nicht nur nicht gewährleistet, die Ausweisung hätte derart lebensbedrohliche Folgen für die Adler und Ihren Nachwuchs, das hier ein Verstoß gegen das Naturschutzgesetz § 44 Abs. 1 vorliegt (sogenanntes Tötungsverbot) und damit eine Beeinträchtigung öffentlicher Belange nach § 35 Abs. 3 Satz 1 Nr. 5 (hier: Belange des Naturschutzes). Laut Gerichtsurteil des Verwaltungsgerichtes Schwerin vom 26.11.2010 in einem sehr ähnlichen Fall wurde zugunsten des Vogelschutzes entschieden. Die Standortkoordinaten der Brutplätze liegen der Unteren Naturschutzbehörde des Landkreises Nordwestmecklenburg bzw. dem LUNG vor.

7. Mit der vorgesehen Höhenbegrenzung ("7H") wird dem Belang der Beeinträchtigung der angrenzenden Wohnbebauung nicht ausreichend Rechnung getragen. Die Gemeinde geht davon aus, dass erst bei Einführung des Kriteriums des zehnfachen Abstandes im Verhältnis zur Anlagenhöhe planungsrechtlich ausreichend Vorsorge für die betroffenen Bürger getragen wird.

Zusammenfassend ist festzustellen, dass der Potentialsuchraum Nr. 6 (Suchraum Schönhof) den allgemeinen Ausweisungsregelungen und den Anforderungen der Ausschluss- und Restriktionskriterien nicht standhält und somit als Windeignungsgebiet nicht in Frage kommt.

Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag

L. Prahler Leiter Bauamt

Anlagen:

Anlage 1: Darstellung der Windeignungsgebiete Gemeinde Testorf-Steinfort und Nachbargemeinden sowie Standorte der Schweinemastanlagen und der Gemeindestraße

Anlage 2: Stellungnahme des Landesamtes für Kultur- u. Denkmalpflege M-V vom 11.05.2015

Anlage 3: Darstellung der öffentlichen Gemeindestraße (Flurkartenauszug)

Cemeinde Testorf-Steinfort - Der Biergermester -

Anlage

Landesamt für Kultur und Denkmalpflege Mecklenburg-Vorpommern Archäologie und Denkmalpflege –



Landesamt für Kultur und Denkmalpflege Postfach 11 12 52 19011 Schwerin

Ihr Schreiben: 15.04.2015

Gemeinde Testorf-Steinfort

Ihr Zeichen:

Frau Uta Rogge

Uta Rogge

Bearbeitet von: Bauleitplanung Telefon:

Am Schlossteich 5

23963 Testorf-Steinfort

0385/5 88 79 - 311 Fr. Beuthling 0385/5 88 79 - 312 Fr. Bohnsack

0385/5 88 79 - 313 Hr. Gurny

Mein Zeichen: 10-Wind-154-01

(Bitte immer angeben!)

Schwerin, den 11.05.2015

Windeignungsgebiet Schönhof, hier: Ihre Anfrage vom 15.04.2015 Stellungnahme des Landesamtes für Kultur und Denkmalpflege

Sehr geehrte Damen und Herren,

im Bereich des o. g. Vorhabens sind nach gegenwärtigem Kenntnisstand mehrere Denkmale bekannt, die durch die geplanten Maßnahmen berührt werden.

Detaillierte Angaben zum Umgang mit im Vorhabensgebiet befindlichen Bodendenkmalen und Bau- und Kunstdenkmalen sind den dieser Stellungnahme beigefügten Anlagen zu entnehmen.

Erläuterungen:

Denkmale sind gemäß § 2 (1) DSchG M-V Sachen, Mehrheiten von Sachen und Teile von Sachen, an deren Erhaltung und Nutzung ein öffentliches Interesse besteht, wenn die Sachen bedeutend für die Geschichte des Menschen, für Städte und Siedlungen oder für die Entwicklung der Arbeits- und Wirtschaftsbedingungen sind und für die Erhaltung und Nutzung künstlerische, wissenschaftliche, geschichtliche, volkskundliche oder städtebauliche Gründe vorliegen [§ 2 (1) DSchG M-V]. Gem. § 1 (3) sind daher bei öffentlichen Planungen und Maßnahmen die Belange des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege zu berücksichtigen.

Diese Stellungnahme erfolgt in Wahrnehmung der Aufgaben und Befugnisse der Fachbehörden für Bodendenkmale bzw. Denkmalpflege und als Träger öffentlicher Belange [§ 4 (2) Pkt. 6 DSchG M-V].

Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag

gez. Dr. Detlef Jantzen Landesarchäologe

gez. Dr. Bettina Gnekow Dezernatsleiterin Prakt. Denkmalpflege

2 Anlagen

Das Schreiben wurde maschinell erstellt und ist ohne Unterschrift gültig.

Hausanschriften:

Landesamt für Kultur und Denkmalpflege Mecklenburg-Vorpommern Landesbibliothek

Verwaltung Domhof 4/5

19055 Schwerin

Tel.: 0385 588 79 111

Fax: 0385 588 79 344

Archäologie und Denkmalpfi ge Domhof 4/5

Fax: 0385 588 79 344

19055 Schwerin Tel.: 0385 588 79 101 Johannes-Stelling-Str. 29 19053 Schwerin Tel.: 0385 55844-0 Fax: 0385 55844-24

Landesarchiv Archiv Schwerin Graf Schack Allee 2 19053 Schwerin Tel.: 0385 588 79 610 Fax: 0385 588 79 612

Archiv Greifswald Martin-Anderson-Nexö-Platz 1 17489 Greifswald Tel.: 03834 5953-0

Fax: 03834 5953-63

eMail: poststelle@kulturerbe-mv.de

Anlage (Bodendenkmale)

Zum Schreiben vom: 11.05.2015 zum Az: 10-Wind-154-01

Betr.: Windeignungsgebiet Schönhof, hier: Ihre Anfrage vom 15.04.2015

weitere Auskünfte erteilt: Herr Dr. Schmidt, 0385/58879-642

Gemäß § 2 (1) UVPG [vgl. § 2 (1) LUVPG M-V] sind im Rahmen der Umweltverträglichkeitsprüfung die Auswirkungen auf Kulturgüter und sonstige Sachgüter zu ermitteln, zu beschreiben und zu bewerten. Zu den Kulturgütern im Sinne des UVPG gehören auch die Bodendenkmale. Da das Vorhaben voraussichtlich erhebliche, nicht ausgleichbare Auswirkungen auf die Bodendenkmale haben wird (Überprägung, Veränderungen der Substanz bzw. des Erscheinungsbildes, vollständige Beseitigung u.a.), ist die Ermittlung der Auswirkungen nach allgemein anerkannten Prüfmethoden zwingend erforderlich (ergänzende Hinweise dazu finden sich im Erlass des Ministeriums für Arbeit und Bau "Umweltverträglichkeitsprüfung in der Bebauungsplanung" vom 27. September 2001 – AmtsBl. M-V S. 1111). Daher nehmen wir gemäß § 5 bzw. § 7 UVPG zu dem Vorhaben wie folgt Stellung:

1. Vorliegende Informationen über Bodendenkmale im Untersuchungsraum

Nach gegenwärtigem Kenntnisstand sind im Untersuchungsraum Bodendenkmale bzw. nachvollziehbare Hinweise auf Bodendenkmale vorhanden (vgl. beiliegende Karte).

Sofern auf der Karte eingetragen, kennzeichnet

- die Farbe Rot Bodendenkmale, bei denen angesichts ihrer wissenschaftlichen und kulturgeschichtlichen Bedeutung einer Veränderung oder Beseitigung auch der Umgebung gemäß § 7 (4) DSchG M-V [vgl. auch § 7 (1) Nr. 2 DSchG M-V] nicht zugestimmt werden kann.
- die Farbe Blau Bodendenkmale, deren Veränderung oder Beseitigung nach § 7 DSchG M-V genehmigt werden kann, sofern vor Beginn jeglicher Erdarbeiten die fachgerechte Bergung und Dokumentation dieser Bodendenkmale sichergestellt wird. Alle durch diese Maßnahmen anfallenden Kosten hat der Verursacher des Eingriffes zu tragen [§ 6 (5) DSchG M-V].
- die blaue Schraffur Flächen, für die das Vorhandensein von Bodendenkmalen ernsthaft anzunehmen bzw. nahe liegend ist oder sich aufdrängt. Der hinreichende Konkretisierungsgrad ist in diesen Fällen aufgrund der siedlungsgeographischen und topographischen Verhältnisse bzw. durch Oberflächenfunde gegeben. Auch diese Flächen sind als öffentlicher Belang in die Prüfung der Umweltauswirkungen einzubeziehen (Gutachten des Oberbundesanwalts beim Bundesverwaltungsgericht vom 1. Februar 1996, Az. 4 R 537.95).

2. Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltverträglichkeitsstudie

Die Umweltverträglichkeitsstudie muss eine qualifizierte Aussage über die Auswirkungen des Vorhabens auf die Bodendenkmale im Untersuchungsraum ermöglichen. Dabei sind die vorliegenden Informationen über Bodendenkmale im Untersuchungsraum zu nutzen (siehe oben), deren Detaillierungsgrad jedoch für die Umweltverträglichkeitsstudie nicht ausreichend ist. Für die Ermittlung und Bewertung der Auswirkungen sind deshalb gemäß § 6 (3) Nr. 2 - 4 UVPG zusätzlich folgende Untersuchungen vorzunehmen:

- Feststellung des Zustandes, der Qualität und der exakten Ausdehnung der Bodendenkmale anhand allgemein anerkannter Prüfmethoden (z.B. Begehungen, Sondagen, geophysikalische Untersuchungen, Luftbilder)
- Beschreibung geeigneter Maßnahmen zur Vermeidung von Eingriffen in die Bodendenkmale.

Die Untersuchungen müssen von qualifizierten Fachkräften vorgenommen werden, die mit den allgemein anerkannten Prüfmethoden vertraut sind. Über die in Aussicht genommenen Maßnahmen ist das Landesamt für Kultur und Denkmalpflege rechtzeitig vor Beginn der Untersuchungen zu unterrichten.

Erläuterungen

Bodendenkmale sind nach § 2 (1) des Denkmalschutzgesetzes des Landes Mecklenburg-Vorpommern (DSchG M-V) Sachen sowie Teile oder Mehrheiten von Sachen, an deren Erhaltung ein öffentliches Interesse besteht, da sie für die Geschichte des Menschen bedeutend sind. Sie zeugen u. a. vom menschlichen Leben in der Vergangenheit und gestatten Aufschlüsse über die Kultur-, Wirtschafts-, Sozial- und Geistesgeschichte sowie über Lebensverhältnisse und zeitgenössische Umweltbedingungen des Menschen in ur- und frühgeschichtlicher Zeit [§ 2 (5) DSchG M-V]. Gemäß § 1 (3) DSchG M-V sind daher bei öffentlichen Planungen und Maßnahmen die Belange des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege zu berücksichtigen. Der Schutz der Bodendenkmale ist nicht davon abhängig, dass sie in die Denkmallisten eingetragen sind [§ 5 (2) DSchG M-V].

Durch die Ermittlung der Auswirkungen des Vorhabens auf die Bodendenkmale im Rahmen der Umweltverträglichkeitsprüfung erhöht sich die Planungssicherheit erheblich, da bei der Entdeckung bislang unbekannter Bodendenkmale im Rahmen von Erdarbeiten Fund und Fundstelle fünf Werktage in unverändertem Zustand zu erhalten sind und erhebliche Bauverzögerungen eintreten können [§ 11 (1) und (3), vgl. auch § 11 (2) DSchG M-V].

Hinweise:

Eine Beratung zur fachgerechten Untersuchung der Auswirkungen des Vorhabens auf Bodendenkmale sowie zur Bergung und Dokumentation ist bei der zuständigen Unteren Denkmalschutzbehörde bzw. beim Landesamt für Kultur und Denkmalpflege – Archäologie und Denkmalpflege – Domhof 4/5, 19055 Schwerin, erhältlich.

Anlage (Bau- und Kunstdenkmale)

Zum Schreiben vom: 11.05.2015 zum Az: 10-Wind-154-01

Betr.: Windeignungsgebiet Schönhof, hier: Ihre Anfrage vom 15.04.2015

weitere Auskünfte erteilt: Frau Dr. Gnekow, 0385/58879-325

Gegen die Planung einer Windenergieanlagenfläche südlich der Ortslage Schönhof gemäß der vorgelegten Skizze bestehen erhebliche denkmalpflegerische Bedenken.

Die Gutsanlage Schönhof ist einschließlich des zugehörigen Parks in die Denkmalliste des

Landkreises Nordwestmecklenburg eingetragen.

Das Gutshaus besitzt im Obergeschoß in zentraler Lage einen Festsaal, zu dem eine großzügige Treppe hinaufführt. Aus dem Festsaal ergibt sich ein Blick über den Park in die Landschaft, der durch die zentrale Allee des Parks unterstrichen wird. Im Sichtfeld dieser Parkallee liegt die bezeichnete Fläche für Windenergieanlagen in ca. 800 m Entfernung. Da die Parkanlage und das Gutshaus typologisch auf eine Einbeziehung der umgebenden Landschaft angelegt sind und dies für die Denkmalaussage konstituierend ist, stellt der Eingriff in die ungestörte umgebende Landschaft in Form der Windenergieanlagen durch ihre Dimensionen im Verhältnis zu den Bäumen des benachbarten Seelfelder Waldes und die Rotation der Flügel eine erhebliche Beeinträchtigung des Denkmals dar.

Im Rahmen der Abwägung des öffentlichen Belangs des Denkmalschutzes einerseits und des Interesses, klimapolitische Ziele aktiv umzusetzen und dabei auch kommunale Interessen zu berücksichtigen, ist zu beachten, dass die kulturlandschaftsprägenden Baudenkmale in ihrer künstlerischen Wirkung ortsgebunden sind, d.h. sie ihre denkmalgeschützte Funktion nur an ihren jeweiligen Standorten erfüllen können, wohingegen Windenergieanlagen ihre technische Funktion auch an vielen anderen Standorten ausüben können. Deshalb sind in dem Planungsprozess der Flächen für Windenergieanlagen die Belange des Denkmalschutzes in hohem Maße zu berücksichtigen.



